

Do wszystkich Wykonawców

Treść zapytań i wyjaśnienia SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Przebudowa kompleksu lekkoatletycznego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobrzyńiewie Dużym”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Projekt i ST podają grubość wierzchniej warstwy użytkowej nawierzchni pu (warstwa natrysku) niezgodnie z technologią nawierzchni pu typu NATRYSK.

Projekt podaje:

- górna warstwa – natrysk poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM - 3 mm

Projekt w części rysunkowej podaje:

**Warstwa użytkowa - system poliuretanowy
zmieszany z granulatem EPDM - 0,3 cm**

ST podaje:

Grubość warstwy użytkowej 2-3 mm.

Informujemy, że grubość >2 mm jest niezgodna z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Przy okazji zwracamy uwagę, że projekt podaje niewłaściwą frakcję granulatu EPDM do wykonania nawierzchni pu:

- EPDM o granulacji 1- 4 mm,

Informujemy, że do nawierzchni pu typu NATRYSK zawsze używa się granulatu EPDM o fr. 0.5-1.5 mm.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej (użytkowej) nawierzchni pu typu NATRYSK na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość nawierzchni poprzez zmniejszenie grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu tylko o to aby opisał przedmiot zamówienia zgodnie ze standardami technologicznymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Grubość warstwy użytkowej nawierzchni pu (warstwy natrysku) przyjęto 2-3mm jako dopuszczalną tolerancję wymiarową. Można wykonać warstwę o grubości ok 2mm.

Do nawierzchni typu NATRYSK można przyjąć granulację EPDM o frakcji 0.5 - 1.5 mm.

Pytanie 2:

ST podaje w pkt. 5.2.4:

całkowita grubość projektowanego systemu wynosi ok.15 mm

podana w ST grubość jest niezgodna z pozostałymi opisami projektu i ST oraz technologią nawierzchni pu typu NATRYSK, która przewiduje, że nawierzchnia ma ok. 13 mm.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę grubości na prawidłową czyli ok. 13 mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

O grubości projektowanego systemu decyduje wybór technologii na etapie wykonawstwa (w projekcie przyjęto grubość ok 15mm z tolerancją 2-3mm). Dozwolona jest grubość projektowanego systemu wynosząca ok 13mm.

Pytanie 3:

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni pu typu NATRYSK w sposób niezgodny ze standardami w branży i obowiązującą normą.

Po pierwsze projekt i ST podają wymagania dotyczące parametrów niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt podaje:

- amortyzacja – redukcja siły w temp. 23OC: 39-38%,
- współczynnik tarcia, nawierzchnia mokra – min. 0,5,
- wskaźnik odkształcenia pionowego nawierzchni w temp. 23OC <1,8 mm,
- wytrzymałość na rozciąganie – min. 0,5 MPa;
- wydłużenie w chwili zerwania $\geq 60\%$

ST podaje:

- wytrzymałość na rozciąganie ≥ 70 Mpa
- wytrzymałość na rozdzielanie ≥ 80 N
- ścieralność $\leq 0,09$ mm

Podane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

| <i>parametr</i> | <i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014</i> |
|--|---|
| Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa) | $\geq 0,4$ |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: | |

| | |
|--|-------------------|
| - nawierzchnia sucha | 80÷110 |
| - nawierzchnia mokra | 55÷110 |
| Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody) | ≥ 150 |
| Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g | ≤ 4 |
| Odporność po przyśpieszonym starzeniu: | |
| - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² | ≥ 0,4 |
| - wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| - amortyzacja, % | |
| - multisport | 35÷44 typ SA35÷44 |
| - lekkoatletyczna | 35÷50 typ SA35÷50 |
| - odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce: | |
| - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ² | ≥ 0,4 |
| - zmniejszenie wytrzymałości, % | ≤ 20 |
| - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % | ≥ 40 |
| - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, % | ≤ 20 |
| Odporność po sztucznym starzeniu: | |
| - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm | ≤ 4 |
| - zmiana barwy, stopnie skali szarej | ≥ 3 |
| Amortyzacja, %: | |
| - multisport | 35÷44 typ SA35÷44 |
| Odkształcenie pionowe, mm: | |
| - multisport | ≤ 6 |
| - lekkoatletyczna | ≤ 3 |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo: | |
| - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) | ≥ 0,89/≥ 85 |
| multisport | |

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt manipuluje parametrami i podaje inne parametry niż określa to aktualna norma dla tego typu nawierzchni – projekt podaje parametry w oparciu o starą nomenklaturę ITB, która była stosowana przy rekomendacjach technicznych ITB, która już nie jest stosowana i nie jest kompatybilna z wytycznymi aktualnej normy PN-EN 14877:2014 (wg której badania wykonuje aktualnie również ITB).

Po drugie projekt podaje, że nawierzchnia pu ma posiadać m.in. rekomendację lub aprobatę techniczną ITB.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań dla przedmiotu zamówienia publicznego w sposób niezgodnych z aktualną normą.

Po trzecie projekt podaje wymagania dotyczące parametrów nawierzchni niezgodnie z wytycznymi IAAF.

Dla nawierzchni lekkoatletycznych IAAF określił również wymagania dla uzyskania certyfikatu IAAF.

Poniżej przedstawiamy wymagania IAAF (International Association of Athletics Federations - pol. Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych – jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych), których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu IAAF PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat IAAF dla nawierzchni):

| <i>parametr</i> | <i>wartość wymagana wg IAAF</i> |
|------------------------------------|---------------------------------|
| Zmniejszenie siły (amortyzacja), % | 35÷50 |
| Odkształcenie pionowe, mm | 0,6÷2,5 |
| Tarcie (współczynnik tarcia) | ≥ 0,5 |
| Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa | ≥ 0,5 |
| Wydłużenie, % | ≥ 40 |

Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi IAAF.

Informujemy, że jeśli wg wyników badań (przeprowadzonych przez licencjonowane przez IAAF laboratorium) będą spełnione wg ww. tabeli wymagania to nawierzchnia otrzymuje certyfikat IAAF (Product Certificate), który jako jedyny uprawnia do stosowania nawierzchni na każdym stadionie lekkoatletycznym na całym świecie

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 i akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Wadlew tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK) posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Certyfikat IAAF (Product Certificate)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014 i IAAF.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić

do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dopuszcza się stosowanie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK) posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Certyfikat IAAF (Product Certificate)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Ponadto w razie potrzeby zamawiający ma prawo żądać od wykonawcy potwierdzenia jakości stosowanej technologii.

Pytanie 4:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Inwestor nie może zastrzec żadnego granulatu który jest dopuszczony do legalnego obrotu na terenie Unii Europejskiej oraz spełnia wymagania SIWZ.

Pytanie 5:

Projekt podaje:

Projektowaną nawierzchnię bieżni należy obramować obrzeżem poliuretanowym 5 x 25 cm na ławie betonowej klasy C12/15. **Projektowane obrzeża poliuretanowe nie są krawężnikami w rozumieniu przepisów IAAF (Competition Rules 2012-2013, art. 160.1)** Informujemy, że nie występują obrzeża poliuretanowe i niestosuje się takowych do obramowania zamawianego systemu nawierzchni pu.

Do obramowania systemu nawierzchni pu przepuszczalnego dla wody stosuje się zawsze obramowanie przy użyciu obrzeży betonowych 8x30x100 cm. Na obrzeżu betonowym można wykonać nawierzchnię pu lub warstwę samego natrysku – jednak nie zalecamy takiego rozwiązania z powodu możliwych usterek mechanicznych dokonywanych podczas wchodzenia na płytę bieżni.

W związku z powyższym wnosimy od rezygnację z obrzeży poliuretanowych na rzecz obrzeży betonowych 8x30x100 cm.

Jeśli Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania obrzeży poliuretanowych to prosimy o podanie nazwy produktu, nazwy producenta i dokładnej specyfikacji technicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania obrzeży poliuretanowych. Zamawiający nie może podawać nazw produktów, producentów. Specyfikacja podana w dokumentacji projektowej.

Pytanie 6:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuję, przedmiar robót jest dokumentem pomocniczym, zakres robót zamieszczony w przedmiarach robót jest zakresem, który Zamawiający przygotował starannie zgodnie ze swoją wiedzą. Zamawiający przypomina, że Cena oferty powinna obejmować pełny zakres robót budowlanych określonych w rozdziale III SIWZ i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia – zgodnie z załączoną dokumentacją projektową, w tym:

- 1) pełną obsługę geodezyjną (w tym inwentaryzacją powykonawczą w 2 egz. w kolorze);
- 2) organizację i zabezpieczenie budowy
- 3) niezbędne badania laboratoryjne;
- 4) badania zagęszczenia gruntu;
- 5) odtworzenie wierzchniej warstwy humusu i zniszczonej zieleni;
- 6) rozbiórka i odtworzenie elementów zagospodarowania terenu niezbędnych do czasowego zajęcia;
- 7) odtworzenie poziomej osnowy geodezyjnej III klasy w zakresie objętym terenem inwestycji.

W celu określenia ceny ofertowej za przedmiot zamówienia Wykonawca winien opracować uproszczony kosztorys ofertowy na podstawie przedmiaru robót, dokumentacji projektowej oraz Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót oraz zestawienie kosztów zadania (Załącznik nr 1A do SIWZ). Zamawiający wymaga, aby opisy poszczególnych pozycji były identyczne z tymi, jakie są w przedmiarach robót zamieszczonych na stronie internetowej zamawiającego w wersji elektronicznej, chyba że zmiana wynika z udzielonych odpowiedzi bądź zastosowania materiałów i rozwiązań równoważnych.

Pytanie 7:

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź Zamawiającego: Terminem zakończenia robót jest data podpisania protokołu odbioru końcowego robót i nie jest to data zakończenia robót budowlanych przez Wykonawcę. Zamawiający po zgłoszeniu robót do odbioru przez Wykonawcę ma zgodnie z § 7 ust 1 istotnych postanowień umowy określony czas na powołanie komisji i odbiór robót.

Pytanie 8:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia

Pytanie 9:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia.

Pytanie 10: Zamawiający podaje termin wykonanie zamówienia do dnia 31.07.2018, czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu do dnia 15.09.2018 r.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Termin realizacji zamówienia pozostaje bez zmian.

Pytanie 11: W istotnych postanowieniach umowy, w przypadku niedotrzymania terminu zakończenia prac, podano karę wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wysokość kar pozostaje bez zmian.

Pytanie 12: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kar na 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wysokość kar pozostaje bez zmian.

Dodatkowo na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert z dnia 23.04.2018 r. **na dzień 25.04.2018r.** Miejsce oraz godzina składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

WÓJT GMINY
mgr Bogdan Zdanowicz



