

Wykonawcy (wszyscy)

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego: **Or.271.6.2019**

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Fastach”.

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Fastach” - na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) informuje o otrzymanych wnioskach w sprawie wyjaśnienia treści SIWZ i udzielonych na nie wyjaśnieniach. Treść pytań Wykonawców w oryginalnym brzmieniu wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego znajduje się poniżej.

PYTANIE NR 1

W załączniku nr 7 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zawierającego istotne postanowienia umowy - w §8. ust.1., pkt 2) wzoru umowy Zamawiający określa, że Wykonawca zapłaci karę umowną „w przypadku zmiany kierownika robót przedstawionych w ofercie w zakresie branży: drogowej bez zgody Zamawiającego, ...” – tymczasem przedmiotem zamówienia są roboty w branży budowlanej, sanitarnej i elektrycznej, a kierownik robót drogowych nie jest wymagany. Zatem czy nie nastąpiła omyłka pisarska i zamiast „drogowej”, zapis ten nie powinien brzmieć „budowlanej”?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nastąpiła omyłka pisarska i tak jak zostało zauważone, zapis w §8. ust.1., pkt 2) istotnych postanowieniach umowy winien mieć inne brzmienie o następującej treści: **„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku zmiany kierownika robót przedstawionych w wykazie osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia w zakresie branży: budowlanej, sanitarnej i elektrycznej bez zgody Zamawiającego, w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto”.**

PYTANIE NR 2

W tym samym §8. ust.1., pkt 3) wzoru umowy Zamawiający żąda kary umownej za „opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub stwierdzonych w przeglądach gwarancyjnych w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad do dnia faktycznego usunięcia;”. Przy czy termin wyznacza Zamawiający.

Wysokość kary umownej 0,2% wynagrodzenia brutto za całe zamówienie wydaje się niewspółmiernie wysoka. Jest prawdopodobne, że w wyniku opóźnienia w dostawie kilku drobnych elementów przeznaczonych do wymiany w ramach gwarancji – o wartości kilkuset PLN (np. kilka klamek drzwiowych) Wykonawca będzie zmuszony zapłacić karę w wysokości kilkudziesięciu tysięcy.

Czy zatem Zamawiający uzna za bardziej adekwatną wysokość kary umownej jako 0,02% całkowitego wynagrodzenia brutto, lub 0,2% wynagrodzenia brutto za element kosztorysowy, którego częścią było wykonanie robót, w których stwierdzono wady?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż pozostawia ustaloną dotychczas wysokość kar umownych bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w związku z dużą ilością nadesłanych pytań i potrzebą wydłużenia czasu na udzielenie odpowiedzi przez projektantów zmienia termin składania z dnia 19.06.2019 r. na 26.06.2019 r. Godziny złożenia i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Zamawiający informuje, że pytania, odpowiedzi na pytania oraz modyfikacje treści, stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

WÓJCIĘ GMINY
mgr Wojciech Cybulski