



Rir.271.17.2019

Dobrzyniewo Duże, dnia 22 listopada 2019 r.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „Przebudowa ulic gminnych: Dębowej, Modrzewiowej, Kasztanowej, Gajowej, Świerkowej i Brzozowej m. Nowe Aleksandrowo, gm. Dobrzyniewo Duże wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 94 ust. 3 Prawa zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1843) Zamawiający – Gmina Dobrzyniewo Duże, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Przebudowa ulic gminnych: Dębowej, Modrzewiowej, Kasztanowej, Gajowej, Świerkowej i Brzozowej m. Nowe Aleksandrowo, gm. Dobrzyniewo Duże wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną”** oraz podaje do wiadomości następujące informacje:

W związku z tym, że Wykonawca – PROBET Firma Drogowa, Joanna Agnieszka Choćko, ul. Szosa Knyszyńska 2, 15-694 Białystok-Fasty, którego oferta pierwotnie została wybrana jako najkorzystniejsza w dniu 8 listopada 2019 r., uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający do realizacji przedmiotu zamówienia wybrał ofertę Wykonawcy - BRUKTON Sp. z o.o., ul. Sowińska 3B/52, 15-560 Białystok, jako najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SIWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ, oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, w związku z czym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5) lit. a) ustawy Pzp. Jednocześnie informuję, iż na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2) w/w ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po dniu 28.11.2019r.

- ☉ Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.
- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:
 - a. BBGM Gryko Kamila, ul. Przemysłowa 15, 15-528 Sowlany - Oferta odrzucona na podst. art. 90 ust 3,
 - b. INFRA INSTAL Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 226, 17-100 Bielsk Podlaski - Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust 1 pkt 7b,
 - c. PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT ELEKTRYCZNYCH I BUDOWLANYCH „MIPA” Leon Stankiewicz, ul. Ciołkowskiego 24, 15-545 Białystok – Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 7a.

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 11.10.2019 r. do godz. 10:00 w przedmiotowym postępowaniu złożonych zostało sześć ofert. Zamawiający dokonał wstępnego badania i oceny ofert złożonych we wskazanym terminie poprzez ocenę pod kątem przesłanek odrzucenia oferty (art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych), jak również dokonał oceny podmiotowej wykonawców (ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia), w oparciu o oświadczenia składane przez wykonawców w rozumieniu art. 25a ust. 1 ustawy Pzp oraz oceny ofert z zastosowaniem kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej.



W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium 1: Cena ofertowa - 60 pkt	Kryterium 2: Okres gwarancji - 40 pkt	ŁĄCZNIE
1.	BBGM Gryko Kamila, ul. Przemysłowa 15, 15-528 Sowlany	Oferta odrzucona na podst. art. 90 ust 3.		
2.	Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane Kazimierz Samborski Księżyno, ul. Południowa 11 A, 16-001 Kleosin	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 7a.		
3.	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT ELEKTRYCZNYCH I BUDOWLANYCH „MIPA” Leon Stankiewicz ul. Ciołkowskiego 24, 15-545 Białystok	49,68 pkt	40,00 pkt	89,68 pkt
4.	INFRA INSTAL Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 226, 17-100 Bielsk Podlaski	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust 1 pkt 7b.		
5.	BRUKTON Sp. z o.o. ul. Sowlańska 3B/52, 15-560 Białystok	55,26 pkt	40,00 pkt	95,26 pkt
6.	PROBET Firma Drogowa Joanna Agnieszka Choćko ul. Szosa Knyszyńska 2, 15-694 Białystok-Fasty	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Zamawiający następnie dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród powyżej wskazanych ofert w dniu 8 listopada 2019r., a za najkorzystniejszą forte uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę – **PROBET Firma Drogowa, Joanna Agnieszka Choćko, ul. Szosa Knyszyńska 2, 15-694 Białystok-Fasty**. O dokonany wybór oferty najkorzystniejszej Zamawiający niezwłocznie poinformował wszystkich Wykonawców, wraz z podaniem informacji wymaganych w rozumieniu art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazując zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w dniu 8 listopada 2019 r. oraz w dniu 8 listopada 2019 r. udostępniając informację o wyborze oferty najkorzystniejszej na stronie internetowej Zamawiającego http://bip.ug.dobrzyniewoduze.wrotapodlasia.pl/przetargi_2018/2019/2019.html.

Mając na względzie nieudane próby ustalenia terminu podpisania umowy w sprawie udzielenia zamówienia z Wykonawcą, pierwotnie wyznaczony na dzień 14.11.2019 r. na godzinę 10:00 oraz nieusprawiedliwioną nieobecność Wykonawcy we wskazanym terminie, pomimo skutecznego zawiadomienia o terminie i miejscu zawarcia umowy, w siedzibie Zamawiającego, do zawarcia umowy nie doszło wskutek niestawiennictwa Wykonawcy. Po czym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę – **PROBET Firma Drogowa Joanna Agnieszka Choćko** – którego oferta została najwyżej oceniona, do stawiennictwa w siedzibie Zamawiającego w celu zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, w dniu 18 listopada 2019 r. o godz. 10:00. W odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie Wykonawca uchybił i nie stawił się w siedzibie Zamawiającego w powyższym terminie, nie przekazując tym samym Zamawiającemu żadnych informacji. W związku z powyższym, Zamawiający wezwał kolejnego Wykonawcę oraz podjął czynności, mające na celu dopełnienie formalności zmierzające do zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający mając na względzie treść art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), wskazuje - jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1.

Mając na względzie przytoczone podstawy prawne oraz przytoczony powyżej stan faktyczny niewątpliwym jest, że zachowanie Wykonawcy – **PROBET Firma Drogowa, Joanna Agnieszka Choćko, ul. Szosa Knyszyńska 2, 15-694 Białystok-Fasty** – uchybienie i nie podpisanie umowy w wyznaczonych terminach, zostało zakwalifikowane jako uchylanie się Wykonawcy od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. W zaistniałej sytuacji, biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający upoważniony jest na podstawie art. 94 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, do wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

WÓJCIĘCH
mgr Wojciech Cybulski