

Dobrzyniewo Duże, dnia 23 stycznia 2017 r.

WÓJT GMINY  
DOBZYNIEWO DUŻE  
ul. Białostocka 25  
16-002 Dobrzyniewo Duże

RFP.310.1.2016

### INTERPRETACJA INDYWIDUALNA PRAWA PODATKOWEGO

Wójt Gminy Dobrzyniewo Duże działając na podstawie art. 14 j § 1 w związku z art. 14c i 14d ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja Podatkowa (Dz.U. z 2015 r. poz. 613 z późn.zm.) oraz art. 1a ust. 1 pkt 2, art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 716, z późn.zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2016 r., doręzonego organowi podatkowemu w dniu 27 grudnia 2016 r. w sprawie indywidualnej interpretacji prawa podatkowego dotyczącej kwestii:

Czy , realizując zadania w zakresie telekomunikacji wynikających z art. 14 ustawy o samorządzie województwa, zobowiązane jest opłacać podatek od nieruchomości i budowli wchodzących w skład Sieci Szerokopasmowej wybudowanych przez w związku z realizacją projektu „Sieć Szerokopasmowa – ”?

#### postanawiam

uznać, że stanowisko przedstawione we wniosku należy uznać za prawidłowe.

#### Uzasadnienie

W dniu 27 grudnia 2016 r. do Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże, wpłynął wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie podatku od nieruchomości.

Stan faktyczny przedstawiony we wniosku.

zakończyło prace przy budowie kluczowego dla projektu pn. „Sieć Szerokopasmowa – ”. Projekt ten objęty był dofinansowaniem w ramach Programu Operacyjnego Rozwój na lata - . Efektem jego realizacji jest wybudowana na terenie światłowodowa sieć teleinformatyczna, której celem jest likwidacja wykluczenia cyfrowego, a w szczególności umożliwienie mieszkańcom, podmiotom publicznym oraz gospodarczym z terenu województwa korzystanie z konkurencyjnych usług teleinformatycznych oraz multimedialnych zasobów informacji i usług świadczonych elektronicznie. Wybudowana Sieć Szerokopasmowa ( ) ma w założeniu przyspieszenie społecznego i ekonomicznego rozwoju w tym gminy Dobrzyniewo Duże.

Dostęp do usług szerokopasmowych z sieci jest uruchamiany za pośrednictwem lokalnych operatorów telekomunikacyjnych. Za zawieranie umów z tymi operatorami miał być odpowiedzialny operator infrastruktury wyłoniony w konkurencyjnym postępowaniu przez

Właścicielem sieci pozostaje . Pomimo 3 przeprowadzonych postępowań nie złożono ważnych ofert. zwróciło się do Komisji Europejskiej o zgodę na pełnienie funkcji operatora samodzielnie, aby sieć była wykorzystywana i osiągała zakładane cele projektu. Taką zgodę otrzymano pod warunkiem wystąpienia do KE o zmianę decyzji notyfikującej pomoc publiczną dla projektu . Zmiana decyzji aktualnie jest procedowana.

Działalność w zakresie telekomunikacji wykonywana jest zgodnie z ustawą o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych z dnia 7 maja 2010 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1537 z późn.zm) oraz na mocy Uchwały Sejmiku nr z dnia r.. x uzyskało wpis do rejestru jednostek samorządu terytorialnego wykonujących działalność w zakresie telekomunikacji niebędącą działalnością gospodarczą, potwierdzony zaświadczeniem o wpisie do rejestru jednostek samorządu terytorialnego wykonujących działalność w zakresie telekomunikacji z dnia r.

Na podstawie umowy ramowej zatwierdzonej dla przez UKE, zawiera umowy ramowe dotyczące zasad współpracy z operatorami dostępowymi. Na podstawie umów ramowych operator dostępowy zawiera z umowy szczegółowe w celu realizacji konkretnych umów dostępowych.

#### STANOWISKO PODATNIKA

Wnioskodawca przedstawił własne stanowisko w sprawie braku podstaw prawnych do opodatkowania podatkiem od nieruchomości budowli wchodzących w skład Sieci Szerokopasmowej wybudowanych przez w związku z realizacją projektu „Sieć Szerokopasmowa”

#### STANOWISKO ORGANU PODATKOWEGO

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 716 z późn. zm.) opodatkowaniem podatkiem od nieruchomości podlegają grunty, budynki lub ich części oraz budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Stosownie do art. 1 a ust. 1 pkt 1 i 2 cyt. wyżej ustawy budynek to obiekt budowlany w rozumieniu prawa budowlanego, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiadający fundamenty i dach. Za budowlę uznaje się obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, a także urządzenie budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego związane z obiektem budowlanym, które zapewnia możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.

Działalnością gospodarczą natomiast jest działalność, o której mowa w art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1829 z późn. zm.): zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły.

W dniu 17 lipca 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1537).

Art. 65 cyt. ustawy zmienił treść art. 3 pkt 3 prawa budowlanego oraz dodany został pkt 3a. Zmieniono zatem definicję budowli, a mianowicie do przykładowego katalogu wskazanego w tym przepisie dodano nową kategorię – obiekty liniowe. Nowy art. 3 pkt 3a prawa budowlanego uważa za obiekt liniowy – obiekt budowlany, którego charakterystycznymi parametrami jest długość, w szczególności droga wraz z zjazdami, linia kolejowa, wodociąg, kanał, gazociąg, rurociąg, linia i trakcja elektroenergetyczna, linia kablowa naziemna i umieszczona bezpośrednio w ziemi, podziemna, wał przeciwpowodziowy oraz kanalizacja kablowa,, przy czym kable w niej zainstalowane nie stanowią obiektu budowlanego. Z definicji budowli wynika zatem, że w świetle prawa budowlanego kabel umieszczony w kanalizacji kablowej nie jest budowlą ani obiektem budowlanym. Nie jest też urządzeniem budowlanym. W związku z powyższym należy stwierdzić, że rurociągi techniczne Sieci Szerokopasmowej jako obiekt liniowy zalicza się do budowli.

Art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1537 z późn.zm.) j stanowi, że jednostka samorządu terytorialnego może w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej budować lub eksploatować infrastrukturę telekomunikacyjną i sieci telekomunikacyjne oraz nabywać prawa do infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych; dostarczać sieci telekomunikacyjne, dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej, świadczyć z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnej, usługi na rzecz ustawowo określonych podmiotów. Działalność tego rodzaju należy zatem do zadań własnych o charakterze użyteczności publicznej.

Sieć telekomunikacyjna, zgodnie z prawem budowlanym zaliczana jest do budowli i jako taka podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości. Nie wszystkie budowle w myśli przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości. Sam fakt stwierdzenia, że dany obiekt budowlany jest budowlą nie przesądza o konieczności opodatkowania go. Budowle podlegają opodatkowaniu tylko wówczas, gdy znajdują się w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą. Przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej jest osoba fizyczna, prawna i jednostka organizacyjna nie będąca osobą prawną wykonująca działalność gospodarczą we własnym imieniu.

jako jednostka samorządu terytorialnego nie prowadzi działalności gospodarczej, a działalność w zakresie telekomunikacji jest jej zadaniem własnym. Jako właściciel sieci szerokopasmowej jest zarejestrowane w rejestrze jednostek samorządu terytorialnego i posiada na tę okoliczność stosowne zaświadczenie.

W przedmiotowej sprawie nie zostały więc spełnione przesłanki wynikające z art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych co oznacza, że brak jest podstaw prawnych do opodatkowania podatkiem od nieruchomości w zakresie infrastruktury Sieci Szerokopasmowej Polski

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

### POUCZENIE:

Na indywidualną interpretację podatkową z powodu jej niezgodności z prawem, zgodnie z art. 14 c § 3 Ordynacji podatkowej stronie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Skargę wnosi się po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację - w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu - do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz.U. z 2016 r. poz. 718 z późn.zm.). Skargę do WSA wnosi się (w dwóch egzemplarzach – art. 47 cyt. wyżej ustawy) w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie 60 dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 cyt. wyżej ustawy).

Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi ( art. 54 § 2 cyt. wyżej ustawy) na adres Wójt Gminy Dobrzyniewo Duże ul. Białostocka 25 16-002 Dobrzyniewo Duże.

**WÓJT GMINY**  
*mgr Bogdan Zdanowicz*

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa.